

T.C.
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE SENATOSU KARARLARI

Toplantı Tarihi : 21.01.1997

Toplantı Sayısı : 221

GÜNDEM :

- 1- Geçen toplantı tutanağı.
- 2- İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü öğretim planı değişikliği teklifi.
- 3- Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü öğretim planı değişikliği teklifi.
- 4- Dokuz Eylül Üniversitesi Araştırma Fonundan Desteklenecek Projelerin Seçimi, İzlenmesi ve Kabulünde Gözönüne Alınacak İlkelere İlişkin Yönerge.
- 5- Üniversitemiz Öğretim ve Sınav Çerçeve Yönetmeliğinde yeralan "Başarı Değerlendirme" sisteminin görüşülmesi.
- 6- İşletme Fakültesi'nin önerisi üzerine Öğretim ve Sınav Çerçeve Yönetmeliği'nde değişiklik yapılarak Üniversitemize bağlı kurumlarda uygulanan Bütünleme Sınavı uygulamasının kaldırılması.
- 7- Mühendislik Fakültesi bünyesinde kurulması düşünülen Metalurji Mühendisliği Bölümü adının Metalurji ve Malzeme Mühendisliği Bölümü olarak değiştirilmesi.
- 8- Üniversitemiz ile Hogeschool's Hertogenbosch (Hertogenbosch, Hollanda) Üniversitesi arasında Akademik İşbirliği yapılmasına ilişkin olarak hazırlanan protokol.
- 9- Üniversitemiz Senatosu'nun 05.11.1996 tarih ve 217/4 sayılı kararı ile kurulmasına karar verilen Yabancı Diller Hazırlık Okulu'nun adının Yabancı Diller Yüksekokulu olarak değiştirilmesi.

Toplantıda Bulunanlar

Prof.Dr. Fethi İDİMAN
Prof.Dr. N.Sefa KURALAY
Prof.Dr. Kemal AÇIKGÖZ
Prof.Dr. Hüseyin ALKAN
Prof.Dr. Ali Çetin GÜRSES
Prof.Dr. Faruk KALKAN
Prof.Dr. Polat SOYER
Prof.Dr. Alp TİMUR
Prof.Dr. Mehmet AYDIN
Prof.Dr. Ceyhan ALDEMİR

Toplantıda Bulunmayanlar

Prof.Dr. Mustafa TOPRAK
Prof.Dr. Ömer Baybars TEK

Prof.Dr. M.Nuri TÜREYEN
Prof.Dr. Halil KÖSE
Prof.Dr. Emin ALICI
Prof.Dr. Coşkun İŞÇİ
Prof.Dr. İbrahim ARMAĞAN
Prof.Dr. İrfan BAŞTUĞ
Prof.Dr. Fevzi DEMİR
Prof.Dr. Muharrem ÇELEBİ
Prof.Dr. Cengiz PINAR
Prof.Dr. Çetin TÜRKÇÜ
Prof.Dr. Altan GÜMÜŞ
Prof.Dr. Ayşen BAYKARA
Prof.Dr. Ergün AYBARS
Prof.Dr. Orhan USLU
Prof.Dr. Erdoğan FIRAT
Prof.Dr. Hüsamettin AKÇAY
Prof.Dr. Macit TOKSOY
Prof.Dr. Özdemir NUTKU
Prof.Dr. Ali BARUTÇU
Prof.Dr. Cavit ÇEHRELİ
Prof.Dr. Sevin ERGİN
Doç.Dr. Huriye KUBİLAY
Prof. Hazar ALAPINAR
Yrd.Doç.Dr. Yücel YILDIRIM
Prof.Dr. Leman BİROL
Prof.Dr. Öcal USTA
Prof.Dr. Nedim ÇAKIR
Prof.Dr. Faruk ÇALAPKULU
Raportör İsmail Hakkı KARATAŞ

Üniversite Senatosu 21 Ocak 1997 Salı günü saat 13.30'da Rektör Prof.Dr. Fethi İdiman başkanlığında iki üye dışında diğer üyelerin katılımıyla toplandı.

Prof.Dr. Hüsnü Erkan, Prof.Dr. Ömer Baybars Tek ve Prof.Dr.Z.Candan Türeyen görevli oldukları için toplantıya Müdür Vekili Doç.Dr. Huriye Kubilay, Müdür Vekili Prof.Dr. Alp Timur ve Müdür Vekili Yrd.Doç.Dr. Yücel Yıldırım katıldı.

Prof.Dr. Mustafa Toprak mazeretli olduğu için toplantıya katılamadı.

Gündem üzerinde yapılan görüşmelerde 7., 8. ve 9. maddelerin ilave edilmesine, 5. ve 6. maddelerin birlikte değerlendirilmesine karar verilerek maddelerin görüşülmesine geçildi.

KARAR 1- Geçen toplantıya ait kararlar okunarak imza edildi.

KARAR 2- İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü öğretim planında 7. yarıyıldaki seçimlik derslerden Türkiye'de Kooperatif Yönetim dersinin 8. yarıyıldaki seçimlik derslerden Örgüt ve Yönetim Geliştirme dersi ile yer değiştirilmesine ilişkin Fakülte Dekanlığı'nın 02.01.1997 tarih ve 22 sayılı yazısı ile ekleri incelendi.

Yapılan görüşmeler sonunda;

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü öğretim planında 7. yarıyıldaki seçimlik derslerden Türkiye'de Kooperatif Yönetim dersinin 8. yarıyıldaki seçimlik derslerden Örgüt ve Yönetim Geliştirme dersi ile yer değiştirilmesine ve 1997-1998 öğretim yılından itibaren uygulanmasına oybirliği ile karar verildi.

KARAR 3- Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü öğretim planlarında yer alan mevcut ön şartlara ilaveten Mim 3036Yapı Uygulama Projesi dersinin Mim 402 Mimari Tasarım VI ve Mim 4047 İç Mekan Tasarımı dersine, Mim 301 Mimari Tasarım III dersinin Mim 409 Mimari Çevre Projesi dersine önşart olması ve bu değişikliğin 97-98 öğretim yılından itibaren öğrencilere uygulanmasına ilişkin Fakülte Dekanlığı'nın 02.01.1997 tarih ve 23 sayılı yazısı ile ekleri incelendi.

Yapılan görüşmeler sonunda;

Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü öğretim planlarında yer alan mevcut ön şartlara ilaveten Mim 306 Yapı Uygulama Projesi dersinin Mim 402 Mimari Tasarım VI ve Mim 404 İç Mekan Tasarımı dersine, Mim 301 Mimari Tasarım III dersinin Mim 409 Mimari Çevre Projesi dersine önşart olması ve bu değişikliğin 97-98 öğretim yılından itibaren öğrencilere uygulanmasına oyçokluğu (37 Evet - 1 Hayır) ile karar verildi.

KARAR 4- Dokuz Eylül Üniversitesi Araştırma Fonundan Desteklenecek Projelerin Seçimi, İzlenmesi ve Kabulünde Gözönüne Alınacak İlkelere İlişkin Yönerge Taslağı ele alındı.

Yapılan görüşmeler sonunda;

Dokuz Eylül Üniversitesi Araştırma Fonundan Desteklenecek Projelerin Seçimi, İzlenmesi ve Kabulünde Gözönüne Alınacak İlkelere İlişkin Yönergenin ekteki şekilde kabulüne oybirliği ile karar verildi.

KARAR 5- Üniversitemiz Öğretim ve Sınav Çerçeve Yönetmeliğinde yer alan "Başarı Değerlendirme" sistemi ile gündemin 6. maddesinde yer alan Öğretim ve Sınav Çerçeve Yönetmeliği'nde değişiklik yapılarak Üniversitemize bağlı kurumlarda uygulanan Bütünleme Sınavı uygulamasının kaldırılması konuları birlikte değerlendirildi.

Yapılan görüşmeler sonunda;

a) Üniversitemiz Öğretim ve Sınav Çerçeve Yönetmeliğinde yer alan "Başarı Değerlendirme" sisteminin yeniden düzenlenmesi ile,

b) İşletme Fakültesi'nin önerisi üzerine Öğretim ve Sınav Çerçeve Yönetmeliği'nde değişiklik yapılarak Üniversitemize bağlı kurumlarda uygulanan Bütünleme Sınavı uygulamasının kaldırılmasına ilişkin bir rapor hazırlamak üzere; Prof.Dr. Kemal Açıkgoz, Prof.Dr. Halil Köse, Prof.Dr. Ceyhan Aldemir, Prof.Dr. Polat Soyer, Prof.Dr. Ayşen Baykara ve Prof.Dr. İbrahim Armağan'dan oluşan bir komisyon kurulmasına oybirliği ile karar verildi.

KARAR 6- Mühendislik Fakültesi bünyesinde kurulması düşünülen Metalurji Mühendisliği Bölümü adının Metalurji ve Malzeme Mühendisliği Bölümü olarak değiştirilmesine ilişkin Fakülte Dekanlığı'nın 21.01.1997 tarih ve 496 sayılı yazısı ile Fakülte Kurulu'nun 20.01.1997 tarih ve 3/2 sayılı kararı incelendi.

Yapılan görüşmeler sonunda;

Mühendislik Fakültesi bünyesinde kurulması düşünülen Metalurji Mühendisliği Bölümü adının Metalurji ve Malzeme Mühendisliği Bölümü olarak değiştirilmesine ve 2547 Sayılı Kanunun 7/d-2 maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na arz edilmesine oybirliği ile karar verildi.

KARAR 7- Üniversitemiz ile Hogeschool's Hertogenbosch (Hertogenbosch, Hollanda) Üniversitesi arasında Akademik İşbirliği yapılmasına ilişkin olarak hazırlanan protokol Taslağı ele alındı.

Yapılan görüşmeler sonunda;

Üniversitemiz ile Hogeschool's Hertogenbosch (Hertogenbosch, Hollanda) Üniversitesi arasında Akademik İşbirliği yapılmasına ilişkin olarak hazırlanan protokolün ekteki şekilde kabulüne oybirliği ile karar verildi.

KARAR 8- Üniversitemiz Senatosu'nun 05.11.1996 tarih ve 217/4 sayılı kararı ile kurulmasına karar verilen Yabancı Diller Hazırlık Okulu'nun adının Yabancı Diller Yüksekokulu olarak değiştirilmesi konusu ele alındı.

Yapılan görüşmeler sonunda;

Üniversitemiz Senatosu'nun 05.11.1996 tarih ve 217/4 sayılı kararı ile ileride lisans eğitimi de vermek üzere ODTÜ ve Hacettepe Üniversitesinde olduğu gibi Üniversitemizde Yabancı Diller Yüksekokulunun kurulmasının uygunluğuna ve Yabancı Dil Hazırlık öğretimi ile yabancı dil derslerinin de bu yüksekokul tarafından yürütülmesine ve konunun 2547 Sayılı Kanunun 7/d-2 maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na arz edilmesine oybirliği ile karar verildi.

**DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ARAŞTIRMA FONUNDAN
DESTEKLENECEK
PROJELERİN SEÇİMİ İZLENMESİ VE KABULÜNDE GÖZÖNÜNE
ALINACAK İLKELERE İLİŞKİN YÖNERGE**

AMAÇ:

Madde 1- Bu yönerge, Dokuz Eylül Üniversitesi Araştırma Fonundan desteklenecek projelerin önerilmesi, incelenmesi, izlenmesi, sonuçlandırılması, sonuçların izlenmesi ve değerlendirilmesi aşamalarındaki usul ve esasları düzenler.

TANIMLAR :

Madde 2 - Bu yönergede geçen deyimlerden;

Yönetmelik :

2547 sayılı kanunun değişik 58'inci maddesi gereğince kurulacak "Üniversiteler Araştırma Fonlarının Kullanım ve Yönetim Esaslarına İlişkin Yönetmelik"i,

Araştırma Fon Yönetim Kurulu:

Dokuz Eylül Üniversitesi Araştırma Fonu Yönetim Kurulu'nu,

Araştırma Fon Saymanlığı :

Dokuz Eylül Üniversitesi Araştırma Fon Saymanlığı'nı,

Seçim İlkeleri :

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 24 Ekim 1984 tarihli "2547 Sayılı Kanunun Değişik 58. Maddesi Gereğince Kurulan Üniversiteler Araştırma Fonlarının Kullanım ve Denetim Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 6. Maddesinde Sözü Edilen Fondan Desteklenecek Araştırma Projelerinin Seçiminde Gözönünde Tutulacak İlkeler"i

Araştırma Projesi :

Temel, teknik, sağlık, tıp, sosyal bilim ve sanat alanlarında yeni bilgiler elde edilmesi veya geliştirilmesini amaçlayan, kapsamı, süresi ve destekleme esasları belirlenmiş; bilimsel esaslara uygun olarak yapılacak çalışmaları,

Uluslararası Araştırma Projesi :

T.C. Hükümeti veya Yetkili kurulların onayı ile gerçekleştirilmiş ikili anlaşmalara göre belirlenmiş projeleri,

Çok Ortaklı ve Kapsamlı Projeler :

Birden fazla kurum, kuruluş, gerçek veya tüzel kişinin işbirliği ile yürütülen, çok disiplinli araştırma, geliştirme projeleri.

Araştırma Alt Yapısı Projeleri :

Bir birimin, belli bir araştırma alanında alt yapıyı oluşturma veya tamamlama amacına yönelik, birden fazla araştırmaya alt yapı oluşturacak, birimin makro araştırma planları içersinde yer alan hedeflerine yönelik hazırlanmış projelerini,

Geliştirme Projesi :

Temel ve uygulamalı arştırmalardan elde edilmiş sonuçlardan faydalı araç, gereç, malzeme, hizmet veya ürün, yöntem, sistem ve üretim teknikleri meydana getirilmesi veya eldekilerin daha da geliştirilmesine yönelik veya teknoloji ve/veya adaptasyonu içeren projeleri ifade eder.

Alan Komisyonları :**Fen-Mühendislik Bilimleri Alan Komisyonu:**

Fen ve mühendislik bilimleri alanında eğitim, öğretim ve araştırma yapan fakültelerin dekanları ile enstitü, yüksek okul ve araştırma merkezlerinin müdürlerinden oluşan komisyonu,

Tıp-Sağlık Bilimleri Alan Komisyonu :

Tıp ve sağlık bilimleri alanında eğitim, öğretim ve araştırma yapan fakültelerin dekanları ile enstitü, yüksek okul ve araştırma merkezlerinin müdürlerinden oluşan komisyonu,

Sosyal Bilimler ve Sanat Alan Komisyonu :

Sosyal bilimler alanında eğitim, öğretim ve araştırma yapan fakültelerin dekanları ile enstitü, yüksek okul ve araştırma merkezlerinin müdürlerinden oluşan komisyonu ifade eder.

Alan Komisyonu Başkanı :

Alan komisyonları kendi aralarında komisyon başkanlarını bir yıl süre için dönüşümlü olarak seçerler. Komisyon başkanları ilgili oldukları alan komisyonu ile Yönetim Kurulu arasında koordinasyonu sağlarlar. Seçilen komisyon başkanları fon yönetim kurulu üyesi değiller ise oy hakkı olmaksızın Yönetim Kurulu toplantılarına katılabilirler. Alan Komisyonu Başkanı, görevi başında bulunamayacağı süreler için, bir alan komisyonu üyesini vekil tayin eder.

Raportör :

Alan komisyonu üyeleri, o alanda teklif edilen projeleri kendi alanlarına yakın olanları tercih ederek paylaşırlar. Bu üyeler o projelerin raportörleridir. Raportörler, uzman veya uzmanlardan yararlanarak, projelerin incelenmesini, izlenmesini, sonuçlandırılmasını takip ederek, her aşamada, sonuçları alan komisyonuna iletirler.

Uzman/Uzmanlar

Alan komisyonları tarafından seçilen ve önerilen projelerin desteklenme açısından incelenmesi, desteklenen projelerin izlenmesi ve sonuçlarının değerlendirilmesi aşamalarında görev yapan, projenin ilgili olduğu alanda eserleri ve çalışmalarıyla tanınmış uzman öğretim üyeleridir. Her proje için bir uzman seçilir. Ancak raportörün önerisiyle "çok ortaklı ve kapsamlı" projelerde birden fazla uzman seçilebilir. Ayrıca bir tek uzmanın seçildiği projelerde raportör, gerekçeli önerisiyle, bir başka uzmandan da görüş alınmasını alan komisyonuna teklif edebilir.

Danışman :

Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nde tanımlanmış tez danışmanları.

Proje Yürütücüsü / Alt Proje Yürütücüsü :

Proje yürütücüsü, projenin bilimsel, teknik, idari, mali ve hukuki her türlü sorumluluğunu taşıyan, ortak araştırmalarda birinci isim olarak yer alan kişidir. Çok ortaklı ve kapsamlı veya uluslararası projelerde bir proje koordinatörü ve ilgili bilim alanlarından birer kişi "Alt Proje Yürütücüsü" olarak belirlenebilir.

Araştırmacı :

İlgili bilim alanında gerekli bilgilere sahip, yenilikleri izleyebilen, araştırma ve/veya geliştirme konusu seçebilecek, projeyi planlayıp yürütebilecek, sonuçları bilimsel yöntemlerle değerlendirip yürütücüsü ile birlikte yayınlatabilecek ve uygulamaya dönüştürebilecek düzeydeki kişiler.

Ortak Araştırmacı :

Bir projenin bilimsel ve teknik sorumluluğuna katılarak görev alan, sonuçların yayınlanmasında yazarlar arasında adı geçecek yürütücü dışındaki araştırmacıdır.

Yardımcı Personel :

Proje Yürütücüsünün gözetimi altında projenin yürütülmesinde yarı zamanlı, geçici veya sürekli çalışan teknik eleman, laborant , sekreter, işçi v.b. personeldir. Görevli olarak il dışına çıkma zorunluluğunda yararlanılacak sürücü, teknisyen ve öğrenciye harcırah kanununa göre ödeme yapılır. Bunun dışındaki 657 sayılı kanun ile S.S.K. kanununa tabi elemanlara projelerde görev verilmez.

Araştırma Fonu Ödeneği :

Madde 3- Araştırma Fonu gelirleri, Fon Yönetim Kurulunca belirlenen ilke ve oranlar dahilinde Rektör tarafından "fen ve mühendislik bilimleri ", "tıp ve sağlık bilimleri", ve "sosyal bilim ve sanat" alanları arasında paylaşılır. Gerekli durumlarda kullanılmak amacı ile belirli bir tutar Fon Başkanlığı emrine ayrılabilir.

Madde 4- Araştırma Fonu proje destekleme giderleri, yıl içinde her dönemde serbest bırakılan ödenek miktarından kendilerine düşen tutarı aşamaz.

Araştırma Fonu gelirleri

Madde 5- Araştırma fonu gelirleri aşağıdaki kalemlerden oluşur:

- a. Mevcut Döner Sermaye gelirlerinden Araştırma Fonu bütçesine aktarılan meblağlar.
- b. Üniversite bütçesinin araştırma ile ilgili tertiplerine konulan ödenekler.
- c. Fondan yıl içinde kullanılmayarak ertesi yıla devredilen meblağlar.
- d. Bağış ve yardımlar ve diğer gelirler.

Araştırma Projelerinin Hazırlanmasında Göz Önünde Tutulacak İlke ve Esaslar

Madde 6- Öneriler Araştırma Fonu Yönetim Kurulu tarafından belirlenmiş formlarda yazılmış olmalıdır.

Madde 7- Araştırma fonu tarafından desteklenmiş ve sonuç raporu yazım aşamasına gelmemiş lisansüstü tez araştırmalarına yönelik projeler dışında projeleri olan öğretim üyeleri, önceki projeleri ile eş zamanlı çalışmayı gerektiren yeni araştırma projesi teklif edemezler.

Madde 8- Lisansüstü tez araştırmalarına yönelik projeler dışındaki, daha önce destek aldığı projeyi, bu yönetmelikte belirtilen esaslara göre zamanında tamamlayamadığı Fon Yönetim Kurulu Kararı ile belirlenmiş olan öğretim üyeleri, üç dönem boyunca yeni proje teklif edemezler.

Madde 9- Lisansüstü tez çalışmalarına yönelik araştırma projeleri, proje yürütücüsü olarak öğrencilerin danışmanları tarafından teklif edilir. Bu projelerde lisansüstü tez öğrencileri araştırmacı olarak yer alırlar. Bu projelerin öneri tarihinin belirlenmesinde ve termin planlarının hazırlanmasında, tez çalışmalarının aksamaması için tez çalışmalarının takvimi göz önünde tutulur.

Madde 10- Araştırma fonu tarafından desteklenecek projelerin seçimi, Yönetmeliğin 6. Maddesine göre Yükseköğretim Kurumu tarafından belirlenmiş aşağıdaki ilkeler dikkate alınarak yapılır.

10.1 Araştırma projeleri, Beş Yıllık Kalkınma Planı hedeflerine ve Ülke bilim politikasına uygun konular arasından seçilir.

10.2 Araştırma Projelerinin bilime; Ülkenin ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkı sağlaması esatır.

10.3 Araştırma projelerinin seçiminde Fen, Teknik, Tıp, Sağlık Bilimleri, Biyolojik Bilimler, Sosyal ve İnsan Bilimleri arasında denge sağlanmasına dikkat edilir.

10.4 Temel Bilimler alanında yapılacak araştırmalar ihmal edilmemek şartıyla uygulamalı Araştırma ve Geliştirme Projeleri ile diğer disiplinlerarası araştırma projeleri doktora ve yüksek lisans tezleriyle ilgili araştırma projelerine öncelik verilir.

10.5 Milletlerarası üne sahip dergilerde yayınlanmış konu ile ilgili orjinal araştırmaları olan araştırmacıların projelerine öncelik verilir.

10.6 Yabancı ölkelerde yapılmış ancak Türkiye’de ilk defa tatbik edilecek araştırma projeleri de kabul edilebilir.

10.7 Milletlerarası kuruluşlardan alınan projeler için de aynı esaslar geçerlidir.

Yükseköğretim Kurumu tarafından belirlenmiş bu ilkelerin yanında;

10.8 Kamu ve özel sektör tarafından maddi olarak desteklenen, tercihan bir ürün veya hizmet zincirinin halkalarına yönelik projelere,

10.9 Uluslararası kuruluşlar tarafından maddi olarak desteklenen projelere,

10.10 Daha önce tamamlamış olduğu araştırma projelerinden uluslararası dergilerde/ toplantılarda, makale yayınlamış/bildiri sunmuş proje yöneticilerine,

10.11 Doktora tez çalışmalarına yönelik projelere öncelik verilir.

Araştırma Projelerinin Tamamlanma Süresi:

Madde 11- Araştırma projeleri en çok üç yıl içinde tamamlanır. Gerektiği hallerde, proje yöneticisinin gerekçeli teklifi, Raportörün ve Alan Komisyonu’nun olumlu görüşü üzerine Yönetim Kurulu kararı ile ek süre verilebilir.

Projelerin Önerilmesi :

Madde 12- Araştırma projesi önerileri proje yöneticileri tarafından, her yıl Aralık ayının ilk gününe kadar, Yönetim Kurulunun belirlediği formda dört kopya olarak, öğretim üyesinin bağlı bulunduğu bölüm başkanlığına/Araştırma Enstitüsü - Araştırma merkezi müdürlüğüne verilir.

Madde 13- Bölüm Kurulu/Araştırma Enstitüsü - Araştırma Merkezi Yönetim Kurulları, önerilen projeleri, gereksinim duyulan alt ve üst yapı olanaklarının bölüm kaynaklarıyla uyumlu olup olmadığı hakkında onaylar ve proje hakkında varsa diğer görüşlerini belirtir. “Çok ortaklı ve kapsamlı” projeler de, aynı anlamda, projede “alt proje yürütücüsü” olarak yer alan öğretim üyelerinin bölüm kurullarında ve başka kurumlardan “alt proje yürütücüsü” varsa bunların çalıştıkları kurumların hepsinde kontrol edilir ve onaylanır.

Projelerin İncelenmesi :

Madde 14- Bölüm kurulunda/Araştırma Enstitüsü-Araştırma Merkezi Yönetim Kurulunda 13. Madde'ye göre onaylanan projelerden lisansüstü tez araştırmalarına yönelik olanları ilgili lisansüstü eğitim enstitüler, diğerleri bağlı olunan dekanlık veya müdürlükler aracılığıyla her yıl 15 Aralık tarihine kadar Araştırma Fon Yönetim Kurulu'na iletilirler. Araştırma Fon Yönetim Kurulunda,

- Fen-Mühendislik Bilimleri
- Tıp-Sağlık Bilimleri
- Sosyal Bilimler

olmak üzere üç gruba ayrılan projeler, 31 Aralık tarihine kadar ilgili alan komisyonlarına iletilir. Alan komisyonları kendi üyeleri arasından raportörleri ve gerektiğinde her proje için uzman/uzmanlar'ı belirler. Uzmanlar ve raportörler tarafından incelenen projelerin EK 3 'de verilen formlara göre değerlendirmeleri alan komisyonlarına sunulur. Yapılan değerlendirmelere göre, alan komisyonları desteklenecek projeleri sıralandırır ve bu sıralamayı 15 Şubat tarihinde Araştırma Fon Yönetim Kuruluna sunar. Araştırma Fon Yönetim Kurulu alan komisyonlarının görüşlerine bağlı olarak her gruba tahsis edilecek fon kaynağı için önerisini oluşturur ve Rektör'e sunar. Rektör'ün tahsis edeceği fonlar her grup içindeki sıralamaya bağlı olarak projelere dağıtılır ve sonuçlar 28 Şubat tarihine kadar, projelerin cinsine (tez araştırması projeleri veya diğer projeler) bağlı olarak ilgili Dekanlıklar, Lisansüstü Eğitim Enstitüleri, Araştırma Enstitüleri, Yüksek Okul ve Araştırma Merkezi Müdürlükleri aracılığıyla bölümlere ve nihai olarak proje yürütücülerine iletilir.

Araştırma Fonu Yönetim Kurulu, önerilen projelerde her türlü değişikliği yapmaya, projeyi alan komisyonunda yeniden görüşülmek üzere geri çevirmeye, Fon Yönetim Kurulunca belirlenecek bir uzman veya uzmanların görüşünü almaya, projeyi gerekçeli olarak kısmen veya tamamen red etmeye yetkilidir.

Madde 15 - Araştırma Fonunda, o yıl için yeterli kaynağın bulunmaması nedeni ile, desteklenmeyen projeler izleyen yılda, proje yöneticisinin isteğine bağlı olarak aynı işlemlerden geçirilerek yeniden değerlendirilebilirler.

Madde16- Projelerin süresi ne olursa olsun yıllık harcamaları her mali yıl için tahsis edilmiş paradan mahsup edilir. Bu tutarın üzerinde, Fon Yönetim Kurulu kararı olmadan, harcama yapılmaz.

Projelerin İzlenmesi :

Madde 17- Projelerin izlenmesinde aşağıda belirtilen usul ve esaslar uygulanır.

- a. Projenin başladığı yılda Eylül ayında, devam eden yıllarda Mart ve Eylül aylarında olmak üzere yılda iki defa, proje yürütücüleri yürüttükleri projeler hakkında örneğine uygun formlarda "gelişme raporları" hazırlarlar ve iki kopya olarak proje raportörüne iletilmek üzere alan komisyonuna

gönderirler. Gelişme raporlarında, çalışmanın gelişme durumu, varılan ara sonuçlar, yapılan ve yapılması düşünülen ara takdim ve yayınlar, projeye ilgili bilimsel, teknik, idari ve mali her türlü bilgiler yer alır. Sözleşmede belirtilen tarihte gelişme raporu gönderilmediği ve kabul edilebilir özür bildirilmediği taktirde, raportörün görüşleri ve alan komisyonunun önerisi ile Araştırma Fonu Yönetim Kurulu kararıyla, rapor gelene kadar proje durdurulabilir ve bu süre içinde hiçbir ödeme yapılmayabilir.

- b. Gelişme Raporları EK 1'de verilen formata uygun olarak raportör tarafından değerlendirilir. Raportör gerekirse bir uzmandan gelişme raporunu değerlendirmesini isteyebilir.
- c. "Çok ortaklı ve kapsamlı" projelerle, gereken diğer hallerde, projenin gelişmesini, bilimsel, teknik, idari ve mali açılarından izlemek ve denetlemek üzere, ilgili alan komisyonunca, o alandaki eserleri ve çalışmalarıyla tanınmış uzman öğretim üyeleri arasından, bir veya gerektiğinde birden fazla, uzman/uzmanlar atanır. Bu taktirde, projenin izlenmesi, süresinin uzatılması, ek ödenek verilmesi, çalışma programında değişiklik yapılması, durdurulması ve bunlara benzer konulardaki kararlar, uzmanın/uzmanların ve raportörün görüşleri, alan komisyonunun önerisi üzerine Araştırma Fonu Yönetim Kurulu tarafından alınır.
- d. Proje yürütücüleri raportörün ve/veya uzmanın/uzmanların talep ettiği her türlü bilgiyi vermekle yükümlüdürler.
- e. İzleme sonucunda öngörülen amaç ve çalışma programına uygun biçimde yürütülmediği anlaşılan projeler, alan komisyonu önerisi ve Yönetim Kurulu kararıyla iptal edilir. İptal kararı, Yönetim Kurulu Başkanı kanalıyla proje yürütücüleri ile araştırmacıların görevli oldukları kuruma bildirilir. İptal durumunda, proje için alınan araç ve gereçle kalan, sarfiyat malzemesi Araştırma Fonu'na iade edilir. İptal edilen projelerde görev alan yürütücü ve araştırmacılara üç yıllık bir süre içinde Araştırma Fonu ile ilgili her hangi bir işte görev veya destek verilmez. Elde olmayan zorunlu nedenlerle yürütülmeleri imkansız hale gelen projeler, yürütücünün başvurusu, raportörün görüşü, alan komisyonunun önerisi ve Yönetim Kurulu kararı ile yürürlükten kaldırılır. Bu durumda, bir önceki paragraftaki proje desteği konusundaki kısıtlayıcı hükümler uygulanmaz ve sadece proje için alınan araç ve gereçler ile kalan sarf malzemesinin Araştırma Fonu'na iadesi ile yetinilir.
- f. Alan Komisyonları her yılın Haziran ve Aralık ayları sonunda, desteklemekte oldukları projelerde sağlanan bilimsel ve teknik gelişmelerin özetleri ile o ana kadar yapılmış olan harcamaların dökümünü Yönetim Kurulu'na bildirirler. Yönetim Kurulu, bu bilgilere dayanarak yürürlükteki projelerle ilgili olarak her türlü tasarrufta bulunabilir.

Projelerin Sonuçlanması

Madde 18- Projelerin sonuçlandırılması aşağıdaki esaslara göre yapılır:

- a) Sonuçlanan araştırma projesinin bilimsel ve teknik tüm yönlerini ve sonuçlarını kapsayan kesin rapor, sözleşme süresinin tamamlanmasını izleyen en çok dört ay içinde, beş nüsha olarak ilgili alan komisyonu başkanına gönderilir. Genel olarak bilimsel veya teknik bir çalışmanın takdimi için gerekli tüm unsurları içermesi gereken rapor, alan komisyonunca tespit edilen formata uygun biçimde hazırlanır.
- b) Kesin rapor, önce proje raportörü ve varsa uzmanı/uzmanları tarafından incelenerek, EK 2'de verilen kesin rapor değerlendirme formatında, projede öngörülen amaçların ve çalışma programının gerçekleşme durumunu ve varılan sonuçları değerlendiren bir görüş hazırlanır. Araştırma kesin raporu bu görüşle birlikte alan komisyonunca incelenir. Gereken hallerde, kesin rapor yürütücüye geri verilerek bilimsel ve teknik içeriği bakımından veya şekil yönünden geliştirilmesi istenebilir. Sonuçta raporun kabul veya reddi şeklinde bir öneri oluşturulur ve Yönetim Kuruluna sunulur. Nihai karar Yönetim Kurulu'nca verilir.
- c) Kabul edilen kesin rapor alan komisyonu başkanı tarafından, ilgili kurum, kuruluş, gerçek veya tüzel kişilere gönderilebilir. Ayrıca, Kabul edilen kesin raporlardan birer adedi Üniversite Merkez Kütüphanesine, İlgili birimin kitaplığına ve Yükseköğretim Kuruluna gönderilir. Bir kopyası da Araştırma Fonu arşivinde saklanır.

Madde 19- Araştırma Fonu tarafından desteklenen araştırma projeleri bu konuda yürürlükte bulunan yönetmelik hükümlerine göre Raportör, ve raportörlerin vereceği raporlara göre, Alan Komisyonu ve Fon Yönetim Kurulunca izlenir. Projelerde doğabilecek aksaklıklarda ve her türlü problemde çözüm için en yetkili merci Fon Yönetim Kuruludur.

Madde 20- Kabul edilen kesin raporun enaz 200'er kelimelik 2 sayfa aşmayan, Araştırma Fon Yönetim Kurulu tarafından belirlenen format ve sunum biçiminde yazılmış Türkçe ve İngilizce birer özeti kesin rapor içerisinde yer alır ve bu özetler Dokuz Eylül Üniversitesi Araştırma Fonu Bülteninde yayınlanır.

Genel Hükümler :

Madde 21- Proje fasıllarındaki kalemler arası aktarmalar, proje yürütücüsünün gerekçeli yazısı, raportör görüşü ve alan komisyonunun önerisi üzerine Fon Yönetim Kurulu Başkanlığı'nın onayı ile yapılabilir.

Madde 22- Projelerin akreditife bağlı değişken harcama kalemlerinde doğabilecek fasıl yetersizliği Yönetim Kurulunca Fon Başkanlığına tahsis edilmiş olan ödeneğinden Başkanlıkça karşılanır.

Madde 23- Proje Yürütücüsünün zorunlu durumlarda proje için avans alması, projeden yolluk ve yevmiye kullanması Fon Başkanlığının onayı ile mümkündür.

Madde 24- Projelerden alınan demirbaşların mülkiyeti Araştırma Fonu Yönetim kurulundur. Ayniyat talimatnamesine göre alınan malzeme ve demirbaşlar, ayniyatı yürütücünün çalıştığı kuruluşça kesilerek bu kuruluşun ambarına girerler.

Ancak, projeden sağlanan hertürlü demirbaşın korunmasından gerek bakım ve onarım proje yürütücüsü sorumludur.

Madde 25- Araştırma Fonu Yönetim Kurulu, gerekli gördüğü durumlarda alan komisyonu üyelerini, bilimsel ve teknik konularda bilgi almak amacı ile, toplantılarına çağırabilir.

Yürürlük :

Madde 26- Bu yönerge Senatoca kabulünden itibaren yürürlüğe girer.

Yürütme :

Madde 27- Bu yönerge hükümlerini Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü yürütür.

Geçici Maddeler :

Geçici Madde 1- Bu yönergenin yürürlüğe girmesinden önce geçerli olan yönerge, usul ve esaslar, bu yönergenin yayını tarihinden itibaren geçersizdir.

EK 1

ALAN KOMİSYONU PROJE GELİŞME RAPORU DEĞERLENDİRME FORMU

PROJE ADI : _____

YÜRÜTÜCÜ : _____

RAPOR NO : _____

DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

1. Projenin, öneri formunda belirtilmiş olan amaç ve kapsama uygun olarak gelişmesi
2. Proje çalışmalarının, kabul edilen çalışma takvimine uygunluğu
3. Proje çalışmalarının kabul edilen harcama akışına uygunluğu
4. Proje öneri formunda belirtilen araştırma olanaklarının verimli şekilde kullanılması.
5. Raporun, proje ile ilgili bilimsel ve teknik gelişmeleri, kapsama düzeyi.
6. Elde edilen sonuçların uyumluluğu ve yapılan ölçümlerin hassasiyeti
7. Projeyi destekleyen kuruluşlarla işbirliğinin düzeyi

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

KARAR : (Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda yürütücüye iletilmesinde yarar gördüğünüz görüş ve açıklamalarınızla birlikte kararınızı belirtiniz.)

Raportör :

İmza :

EK 2

ALAN KOMİSYONU PROJE KESİN RAPOR DEĞERLENDİRME FORMU

PROJE ADI : _____
YÜRÜTÜCÜ : _____
TOPLAM BÜTÇE : _____
HARCAMA (FASİLLARA GÖRE) : _____
BAŞLAMA/BİTİŞ TARİHİ : _____

DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

1. Projenin Kesin Raporu organizasyonunun yazım tekniğinin ve diğer özelliklerinin, bilimsel ve teknik bir çalışmanın takdimi için gerekli olan ve Araştırma Fonu Yönetim Kurulu'nca belirlenen "Kesin Rapor Yazımında Uyulacak Kurallar"a uygun olup olmadığını belirtiniz.
2. Literatür özetini yeterli ve anlamlı buluyor musunuz ? Açıklayınız.
3. Proje amacının literatüre göre yeri ve önemini gözönüne alarak değerlendirmesini yapınız.
4. Projede kullanılan yöntemleri değerlendiriniz.
5. Projede ortaya çıkan sorunları/aksaklıkları değerlendiriniz.
6. Proje, öneri formunda belirtilmiş olan amaca ne ölçüde ulaşmıştır ? Açıklayınız.
7. Öngörülen çalışmaların gerçekleşme oranları hakkında görüşlerinizi açıklayınız.
8. Elde edilen sonuçların uyumluluğu ve yapılan ölçümlerin hassasiyeti konusundaki görüşlerinizi belirtiniz.
9. Proje sonuçlarının uygulamaya konulup konulmayacağı konusundaki görüşlerinizi ve eğer uygulama konulabilir ise sonuçların duyurulmasında yarar gördüğünüz ilgili kurum/kuruluşların isimlerini belirtiniz.
10. Patent alınması söz konusu mudur ? Açıklayınız.
11. Raporda, projeyi ileri götürücü başka ek proje önerileri bulunuyor mu ? Sizin bu konudaki önerileriniz nelerdir ? Belirtiniz.
12. Rapor, projenin bilimsel ve teknik tüm yönleri ve sonuçları konusunda yeterli bilgi içeriyor mu ? Açıklayınız.
13. Proje bütçesini gözönüne alarak genel bir değerlendirme yapınız ve eklemek istediğiniz hususları belirtiniz.
14. Kesin Raporun kabul edilmesini uygun buluyor musunuz ? Varsa raporla ilgili değişiklik önerilerinizi ve gerekçelerini belirtiniz.
15. Kesin Raporun başka bir uzman tarafından da incelenmesini uygun görüyor musunuz ? Görüyorsanız, uzmanlık dalını mümkünse adı-soyadını belirtiniz.

Not : Yanıtlarınız soru numarası belirterek ek sayfalarda veriniz.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

KARAR : (Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda yürütücüye iletilmesinde yarar gördüğünüz görüş ve açıklamalarınızla birlikte kararınızı belirtiniz.)

Raportör :
İmza :

EK 3
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
ARAŞTIRMA FONU PROJELERİ
ÖNERİ ÖNDEĞERLENDİRME FORMU

Proje Kod No :

Proje Başlığı :

.....
.....

1. Biçimsel Değerlendirme

a. Formda gerekli tüm bilgiler açık-seçik biçimde verilmiş mi ?

Evet Hayır
()4 ()3 ()2 ()1 ()0

b. Bu durumda, öneri Değerlendirmeye alınmalı mı ?

Alınmalı Düzeltilmeli Alınmamalı
()4 ()2 ()0

2. İçerik Bakımından Değerlendirme

a. Araştırma konusu özgün mü ?

Evet Hayır
()4 ()3 ()2 ()1 ()0

b. Böyle bir araştırma bilimsel bakımdan gerekli mi ?

Evet Hayır
()4 ()3 ()2 ()1 ()0

c. Konu duyurulan öncelikli alanlardan birine giriyor mu ?

Evet Hayır
()4 ()3 ()2 ()1 ()0

d. Araştırmanın amacı (S1) gerçekçi mi ?

Evet Hayır
()4 ()3 ()2 ()1 ()0

e. Araştırmanın amacı (S1) bilimsel bakımdan yararlı mı ?

Evet Hayır
()4 ()3 ()2 ()1 ()0

f. İş akışı, araştırmanın amacı ile uyumlu mu ?

Evet Hayır
()4 ()3 ()2 ()1 ()0

g. Verilen durum değerlendirmesi (S2) doğru mu ?

Evet Hayır
()4 ()3 ()2 ()1 ()0

h. Durum değerlendirmesi yeterli bir literatür yansıtıyor mu ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

i. Amaç (S1) durum değerlendirmesi (S2) ile tutarlı mı ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

j. Sonuçların uygulamaya aktarımı (S3) önerileri gerçekçi mi ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

k. Ulusal ekonomiye katkı (S3) göstergeleri gerçekçi mi ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

l. Araştırmanın kapsamı (S7), amaç (S1) ile tutarlı mı ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

m. Önerilen araştırma yöntemi (S7) geçerli mi ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

n. Yöntem (S7), amaç (S1) ile tutarlı mı ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

3. Öneri Sahipleri Bakımından Değerlendirme (Bu madde Tıp ve sağlık alanı için uygun bulunmamıştır)

a. Proje yürütücüsünün araştırma deneyimi yeterli mi ?

Evet			Hayır	Bilgi Yok
()4	()3	()2	()1	()0

b. Projeyi yürütecek birimin deneyim birikimi yeterli mi ?

Evet			Hayır	Bilgi Yok
()4	()3	()2	()1	()0

c. Projeyi yürütecek birimin altyapısı elverişli mi ?

Evet			Hayır	Bilgi Yok
()4	()3	()2	()1	()0

4. Bütçe Bakımından Değerlendirme

a. Araştırma Fonu'ndan istenen desteğin (S6) gerekçesi inandırıcı mı ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

b. İstenen destek büyüklüğü sizce uygun mu ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

c. İstenen desteğin ne kadarlık bir bölümü uygun olur ?

Tümü	% 80'ı	% 60'ı	% 40'ı	Daha azı
()4	()3	()2	()1	()0

d. İstenen teçhizat (S6), amaç (S1) ve altyapı ile tutarlı mı ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

e. Diğer kuruluşların katkısı (örneğin temel bilimler alanında olması beklenebileceği gibi, araştırmaya katkı sağlanabilmesi söz konusu değilse ve sağlanmamışsa, bu “yeterli katkı” olarak değerlendirilebilir.) (S6) yeterli mi ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

5. Süre Bakımından Değerlendirme

a. Önerilen araştırma süresi sizce uygun mu ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

b. Önerilen sürenin ne kadarlık bir bölümü uygun olur ?

1.50	1.25	1.00	0.75	0.50
()4	()3	()2	()1	()0

c. Verilen çalışma takvimi (S7) uygun mu ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

6. Öndeğerlendirme Sonucu

Forma gerekli tüm bilgiler açık-seçik biçimde verilmiş mi ?

Evet				Hayır
()4	()3	()2	()1	()0

İncelenen proje önerisi,

() Desteklenmek üzere sıraya alınmalıdır.

() Değişiklikten sonra desteklenmek üzere sıraya alınmalıdır.

() Değişiklikten sonra yeniden değerlendirilmelidir.

() Desteklenmesi uygun değildir.

7. Uyarı ve Önerileriniz

8. Önceki Sorularla İlgili Açıklamalarınız

Uzman :
Tarih :/...../..... İmza :
Adres :